

فهرست مطالب

عنوان.....	صفحة.....
۹.....	چکیده
۱۰.....	فصل اول
۱۱.....	۱-۱ بیان مسأله
۲۴.....	۱-۲ اهداف پژوهش
۲۴.....	۱-۲-۱ هدف کلی
۲۴.....	۱-۲-۲ اهداف جزئی
۲۵.....	۱-۲-۳ هدف کاربردی
۲۵.....	۱-۳ فرضیه‌های پژوهش
۲۵.....	۱-۴ پیشفرض‌های پژوهش
۲۶.....	۱-۵ تعریف واژه‌ها و متغیرهای اصلی پژوهش
۲۶.....	۱-۵-۱ تعریف نظری و عملی TENS
۲۶.....	۱-۵-۲ تعریف نظری و عملی استفاده از مورفین تزریقی
۲۶.....	۱-۵-۳ تعریف نظری و عملی درد
۲۷.....	فصل دوم
۲۸.....	۲-۱ مقدمه

۲۸	۲-۲ چارچوب پنداشتی
۲۸	۲-۲-۱ درد
۲۹	۲-۲-۱-۱ فیزیولوژی درد
۳۱	۲-۲-۱-۲ جنبه‌های محیطی درد
۳۱	۲-۲-۱-۳ جنبه‌های مرکزی درد
۳۳	۲-۲-۱-۴ تئوری‌های درد
۳۴	۲-۲-۱-۵ تئوری دریچه‌ای درد
۳۴	۲-۲-۱-۶ تئوری کنترل دریچه‌ای
۳۶	۲-۲-۲ درد حاد
۳۹	۲-۲-۲-۱ درد سطحی یا جلدی
۴۱	۲-۲-۲-۲ درد سوماتیک عمقی
۴۱	۲-۲-۲-۳ پاتوفیزیولوژی درد حاد
۴۲	۲-۲-۲-۳ درد مزمن
۴۲	۲-۲-۴ پاسخ به ضایعه بافتی
۴۳	۲-۲-۵ پاسخ و رفلکس‌های سگمانتال (نخاعی)
۴۵	۲-۲-۶ پاسخ‌های رفلکسی سوپراسگمانتال
۴۶	۲-۲-۷ پاسخ‌های روانی فیزیولوژیک
۴۸	۲-۳ ارزیابی درد
۴۹	۲-۳-۱ معیارهای طبقه‌بندی شده

۴۹	۲-۴ سنجش درد
۵۰	۱-۴-۲ ابزارهای سنجش درد
۵۰	۱-۴-۱-۱ مقیاس تک بعدی سنجش خودایفای فرد
۵۰	۱-۴-۱-۱-۱ مقیاس توصیفی گفتاری درد
۵۱	۱-۴-۱-۱-۲ مقیاس گفتاری عددی سنجش درد
۵۱	۱-۴-۱-۱-۳ مقیاس دیداری سنجش درد
۵۱	۱-۴-۱-۱-۴ مقیاس سنجش درد از طریق نمادهای صورت
۵۲	۲-۴-۱-۲ ابزارهای چند بعدی
۵۲	۲-۴-۱-۲-۱ پرسشنامه درد مک‌گیل
۵۲	۲-۴-۱-۲-۲ فهرست خلاصه سنجش درد
۵۳	۲-۴-۱-۲-۳ پرسشنامه سنجش درد در مرکز درد بیمارستان عمومی ماساچوست (MGH)
۵۳	۲-۲-۲ سوختگی
۵۴	۲-۲-۲-۱ نوع آسیب شناسی از سوختگی
۵۷	۲-۲-۲-۲ درمان‌های دارویی در کنترل درد سوختگی
۵۷	۲-۲-۲-۲-۱ استامینوفن
۵۷	۲-۲-۲-۲-۲ داروهای ضدالتهابی غیراستروئیدی
۵۸	۲-۲-۲-۲-۳ اوپیوئیدها
۵۹	۲-۲-۲-۲-۴ ضداضطرابها

۵۹	۲-۲-۲-۳ درمان‌های غیردارویی در کنترل درد سوتگی	۲-۲-۲-۳
۶۲	TENS	۲-۲-۳
۷۰	۲-۲-۳-۱ نحوه کار با دستگاه TENS	۲-۲-۳
۷۱	۲-۲-۳-۲ رفع اشکالات-دلایل نتایج سوء	۲-۲-۳
۷۳	۲-۳ مروری بر پژوهش‌های مرتبط	۲-۳
۸۸	۲-۴ نتیجه‌گیری نهایی از مرور متون	۲-۴
۹۰	فصل سوم	
۹۱	۳-۱ مقدمه	۳-۱
۹۱	۳-۲ روش پژوهش	۳-۲
۹۱	۳-۳ جامعه پژوهش	۳-۳
۹۲	۳-۴ محیط پژوهش	۳-۴
۹۲	۳-۵ مشخصات واحدهای مورد پژوهش (معیارهای ورود و خروج)	۳-۵
۹۲	۳-۵-۱ معیارهای ورود	۳-۵-۱
۹۳	۳-۵-۲ معیارهای خروج	۳-۵-۲
۹۴	۳-۶ متغیرهای پژوهش	۳-۶
۹۵	۳-۷ روش نمونه‌گیری	۳-۷
۹۵	۳-۸ تعداد نمونه و روش محاسبه	۳-۸
۹۶	۳-۹ ابزار گردآوری داده‌ها	۳-۹
۹۶	۳-۱۰ تعیین روایی و پایایی ابزار	۳-۱۰

۹۷	۱۰-۳ روایی ابزار
۹۷	۱۰-۳ پایایی ابزار
۹۷	۱۱-۳ روش گردآوری داده‌ها یا روش اجراء
۱۰۰	۱۲-۳ روش تجزیه و تحلیل داده‌ها
۱۰۰	۱۲-۳ محدودیت‌های پژوهش
۱۰۰	۱۳-۳ محدودیت‌های قابل کنترل
۱۰۱	۱۳-۳ محدودیت‌های غیرقابل کنترل
۱۰۱	۱۴-۳ ملاحظات اخلاقی
۱۰۳	فصل چهارم
۱۰۴	۴-۱ مقدمه
۱۰۴	۴-۲ توصیف یافته‌های پژوهش
۱۱۵	۴-۳ یافته‌های پژوهش بر اساس هدف کلی و اهداف اختصاصی
۱۲۴	فصل پنجم
۱۲۵	۵-۱ مقدمه
۱۲۵	۵-۲ بحث و تفسیر یافته‌های پژوهش
۱۲۸	۵-۳ نتیجه‌گیری نهایی
۱۲۹	۵-۴ بحث و تفسیر کلی نتایج
۱۳۰	۵-۵ کاربرد نتایج در پرستاری
۱۳۰	۴-۵ کاربرد در آموزش پرستاری

۱۳۰.....	۵-۴-۲ کاربرد در بالین
۱۳۱.....	۵-۴-۳ کاربرد در مدیریت پرستاری
۱۳۱.....	۵-۵ پیشنهادات برای پژوهش‌های بعدی

فهرست جداول

جدول ۲-۱ منشا نتایج بد در TENS ۷۱
جدول ۳-۶ متغیرهای پژوهش ۹۴
جدول ۴-۱: توزیع متغیرهای کمی مطالعه بر اساس آزمون شاپیرو-ویلک ۱۰۵
جدول ۴-۲: مقایسه میانگین سن بیماران سوختگی مورد مطالعه در سه گروه کنترل، آزمون (TENS) و پلاسبو (TENS پلاسبو) ۱۰۶
جدول ۴-۳: توزیع فراوانی بیماران سوختگی مورد مطالعه به تفکیک جنسیت در سه گروه کنترل، آزمون (TENS) و پلاسبو (TENS پلاسبو) ۱۰۷
جدول ۴-۴: توزیع فراوانی بیماران سوختگی مورد مطالعه به تفکیک شغل در سه گروه کنترل، آزمون (TENS) و پلاسبو (TENS پلاسبو) ۱۰۸
جدول ۴-۵: توزیع فراوانی بیماران سوختگی مورد مطالعه به تفکیک سطح تحصیلات در سه گروه کنترل، آزمون (TENS) و پلاسبو (TENS پلاسبو) ۱۰۹
جدول ۴-۶: توزیع فراوانی بیماران سوختگی مورد مطالعه به تفکیک وضعیت تأهل در سه گروه کنترل، آزمون (TENS) و پلاسبو (TENS پلاسبو) ۱۱۰
جدول ۴-۷: توزیع فراوانی بیماران سوختگی مورد مطالعه به تفکیک محل سکونت در سه گروه کنترل، آزمون (TENS) و پلاسبو (TENS پلاسبو) ۱۱۱

جدول ۸-۴: توزیع فراوانی بیماران سوختگی مورد مطالعه به تفکیک وجود بیماری خاص در سه گروه کنترل، آزمون (TENS) و پلاسبو (TENS پلاسبو) ۱۱۲
جدول ۹-۴: مقایسه میانگین درصد سوختگی در بیماران سوختگی در سه گروه کنترل، آزمون (TENS) و پلاسبو (TENS پلاسبو) ۱۱۳
جدول ۱۰-۴: توزیع فراوانی بیماران سوختگی مورد مطالعه به تفکیک درجه سوختگی در سه گروه کنترل، آزمون (TENS) و پلاسبو (TENS پلاسبو) ۱۱۴
جدول ۱۱-۴: مقایسه تفاوت کلی میانگین و خطای استاندارد میزان درد به تفکیک در روز مراجعه، روز اول و دوم پس از مراجعه در گروه کنترل ۱۱۶
جدول ۱۲-۴: مقایسه تفاوت کلی میزان درد در روز دوم پس از مراجعه در دو گروه کنترل و پلاسبو (TENS پلاسبو) ۱۱۷
جدول ۱۳-۴: مقایسه تفاوت کلی میزان درد در روز مراجعه، اول و دوم پس از مراجعه به تفکیک در سه گروه کنترل، آزمون (TENS) و پلاسبو (TENS پلاسبو) ۱۱۹
جدول ۱۴-۴: مقایسه تفاوت کلی میزان درد در روز مراجعه، اول و دوم پس از مراجعه به تفکیک در سه گروه کنترل، آزمون (TENS) و پلاسبو (TENS پلاسبو) ۱۲۱
جدول ۱۵-۴: تعیین تأثیر متغیرهای زمینه‌ای و مداخله‌گر بر کنترل درد براساس تحلیل کوواریانس ۱۲۳

فهرست نمودارها، شکل‌ها و فرمول

تصویر ۱-۲ نمای شماتیک درصد سوختگی بر اساس قانون نه ۵۶
فرمول تعیین حجم نمونه ۹۵

نمودار ۱-۴: مقایسه تفاوت میانگین نمره درد در روز مراجعه، روز اول و دوم پس از مراجعه در گروه کنترل ۱۱۶
نمودار ۲-۴: مقایسه تفاوت میانگین نمره درد در روز اول و دوم پس از مراجعه حین تعویض پانسمان در دو گروه کنترل و پلاسبو (TENS پلاسبو) ۱۱۸
نمودار ۳-۴: مقایسه تفاوت میانگین نمره درد در روز اول و دوم پس از مراجعه، حین تعویض پانسمان در سه گروه کنترل، آزمون (TENS) و پلاسبو (TENS پلاسبو) ۱۲۰
نمودار ۴-۴: مقایسه تفاوت میانگین نمره درد در روز اول و دوم پس از مراجعه، حین تعویض پانسمان در دو گروه کنترل و آزمون (TENS) ۱۲۲
منابع ۱۳۳

فهرست پیوست‌ها

پیوست ۱ ۱۴۲
پیوست ۲ ۱۴۴
پیوست ۳ ۱۴۸